



UNIUNEA EUROPEANĂ



Instrumente Structurale  
2014-2020

## Anexa 7

Programul Operațional Capital Uman

Axă prioritară 3: Locuri de muncă pentru toți

Obiectivul tematic 3.7: Creșterea ocupării prin susținerea întreprinderilor cu profil non-agricol din zona urbană

Titlu proiect: Susținerea dezvoltării antreprenoriale ca urmare a facilitării ocupării pe cont propriu a regiunii Sud-Est, prin activități de asistență pentru înființarea de afaceri nonagricole în mediul urban - Start-up Sud-Est

Contract nr. POCU/82/3/7/106773

### Grila de evaluare tehnică și financiară

Nr. înregistrare plan de afaceri \_\_\_\_\_

Participantul \_\_\_\_\_

Nr. crt.	Documente solicitate pentru verificare conformitate și eligibilitate	Subpunctaj	Punctaj total	Justificarea punctajului acordat
<b>Evaluare tehnică (subsecțiunile 1-13)</b>				
1.	<b>Obiectivele afacerii</b> au fost clar definite, sunt specifice, cuantificabile, realizabile, relevante, încadrate în timp: - 1 obiectiv – 2p - 2 obiective – 4p - 3 obiective – 6p	Max 6p		

Nr. crt.	Documente solicitate pentru verificare conformitate și eligibilitate	Subpunctaj	Punctaj total	Justificarea punctajului acordat
2.	<p><b>Produsele/ serviciile/ lucrările</b> ce fac obiectul afacerii au fost descrise</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Fluxul tehnologic a fost descris (în caz de producție)/ descrierea modului de realizare a serviciului – 3p</li> <li>- Fluxul de aprovizionare (principalii furnizori de materii prime/ materiale consumabile/ mărfuri, etc.) a fost descris – 3p</li> <li>- Principalele avantaje/dezavantaje ale produselor/serviciilor dumnevoastră in raport cu cele oferite de concurență au fost menționate – 3p</li> <li>- Caracteristicile tehnice/ performanțele produselor, calitatea serviciilor este descrisă – 3p</li> <li>- Necesitatea producerii bunurilor/serviciilor în raport cu piața (cerere și ofertă) este reală și fundamentată - 3p</li> </ul>	Max 15p		
3.	<p><b>Calendarul de implementare</b> a proiectului este prezentat pe activități/ subactivități, în ordine cronologică și delimitate în timp</p>	Max 4p		
4.	<p>Participantul a propus cel puțin o măsură concretă pentru promovarea și atingerea temelor secundare:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>dezvoltare durabilă</b> prin dezvoltarea unor produse, tehnologii sau servicii – 2p</li> <li>- <b>sprijinire a tranziției către o economie cu emisii scăzute de carbon și eficiență din punct de vedere al utilizării resurselor</b> – 2p</li> <li>- <b>inovare socială</b> – 2p</li> <li>- <b>TIC</b> – 2p</li> <li>- <b>consolidare a cercetării, a dezvoltării tehnologice și/sau a inovării</b> – 2p</li> </ul>	Max 10p		
5.	<p><b>Analiza PESTLE/ PORTER/ SWOT</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Analiza PESTLE descrie cel puțin 1 factor – 1p pentru fiecare factor descris corect</li> <li>- Analiza PORTER descrie cel puțin 1 forță – 1,2p pentru fiecare forță descrisă corect</li> <li>- Analiza SWOT conține minim 2 aspecte pentru fiecare secțiune – 0,75p pentru fiecare aspect prezentat corect</li> </ul>	Max 6p		
6.	<p><b>Structura organizatorică</b> a fost prezentată</p>	2p		
7.	<p><b>Potențialii clienți</b> au fost menționați pe principalele categorii de produse/ servicii</p>	Max 2p		

Nr. crt.	Documente solicitate pentru verificare conformitate și eligibilitate	Subpunctaj	Punctaj total	Justificarea punctajului acordat
8.	<b>Principali concurenți</b> au fost prezentați pe grupe de produse/servicii și caracteristicile lor	Max 2p		
9.	<b>Strategia de produs</b> a fost descrisă	Max 2p		
10.	<b>Strategia de preț</b> a fost prezentată - Au fost stabilite prețurile unitare pentru fiecare categorie de produse/serviciu – 1p - A fost prezentat nivelul prețurilor de pe piață pentru produse/ servicii similare (sursă verificabilă) – 1p	Max 2p		
11.	<b>Modalitățile de plasare/ vânzare</b> a produselor/serviciilor a fost descrisă	Max 2p		
12.	<b>Metodele de promovare</b> au fost prezentate	Max 2p		
13.	<b>Riscurile identificate</b> sunt credibile și au fost propuse strategii/ măsuri credibile de diminuare a riscurilor (amenințărilor) - maxim 5 riscuri – 1p pentru fiecare risc identificat însoțit de măsura de mitigare a acestuia (se poate corela cu analiza de sensibilitate)	Max 5p		
<b>Macheta financiară (subsecțiunile 14-20)</b>				
14.	Bugetul proiectului a fost întocmit corect: - Toate cheltuielile (cu excepția celor de înființare a firmei) au la bază 1 ofertă de preț (ofertă primită în scris de la un furnizor/ catalog electronic/ print screen website) sau sunt susținute de o justificare corectă privind numărul de unități/ angajați (după caz) și costul unitar/ salariu brut + contribuții angajator – 20p - O parte din cheltuieli sunt justificate conform cerințelor – 10p - Nicio cheltuială nu este fundamentată - 0p	Max 20p		
15.	Cheltuielile eligibile au fost corect calculate - Toate – 5p - Parțial - 2p	Max 5p		

Nr. crt.	Documente solicitate pentru verificare conformitate și eligibilitate	Subpunctaj	Punctaj total	Justificarea punctajului acordat
16.	<p>Veniturile au fost detaliate și estimate în mod realist:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sunt defalcate pe principalele categorii de produse/ servicii vândute – 2,5p</li> <li>- sunt susținute de o justificare corectă privind numărul de unități (cantitate, după caz) și preț unitar – 2,5p</li> </ul>	Max 5p		
17.	<p>Cheltuielile anuale de exploatare au fost detaliate și estimate în mod realist:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sunt defalcate pe principalele categorii de cheltuieli – 2,5p</li> <li>- sunt susținute de o justificare corectă privind numărul de unități (cantitate, după caz) și cost unitar – 2,5p</li> </ul>	Max 5p		
18.	Rezultatul financiar este pozitiv pe perioada celor 3 ani de monitorizare	2p		
19.	<p>Participantul a bugetat <b>cel puțin 5% din cheltuieli</b> pentru implementarea măsurii propuse privind promovarea și atingerea temei secundare de <b>dezvoltare durabilă</b> prin dezvoltarea unor produse, tehnologii sau servicii</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cel puțin 5% - 1p</li> <li>- cel puțin 6% - 2p</li> <li>- cel puțin 7% - 3p</li> </ul> <p>Participantul a bugetat <b>cel puțin 10% din cheltuieli</b> pentru implementarea măsurii propuse privind promovarea și atingerea temei secundare de <b>sprijinire a tranziției către o economie cu emisii scăzute de carbon și eficiență din punct de vedere al utilizării resurselor</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cel puțin 10% - 1p</li> <li>- cel puțin 12% - 2p</li> <li>- cel puțin 14% - 3p</li> </ul>	Max 3p		

Nr. crt.	Documente solicitate pentru verificare conformitate și eligibilitate	Subpunctaj	Punctaj total	Justificarea punctajului acordat
20.	<p>Participantul a bugetat <b>cel puțin 3% din cheltuieli</b> pentru implementarea măsurii propuse privind promovarea și atingerea temei secundare de <b>inovare socială</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cel puțin 3% - 1p</li> <li>- cel puțin 4% - 2p</li> <li>- cel puțin 5% - 3p</li> </ul> <p>Participantul a bugetat <b>cel puțin 20% din cheltuieli</b> pentru implementarea măsurii propuse privind promovarea și atingerea temei secundare <b>TIC</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cel puțin 20% - 1p</li> <li>- cel puțin 22% - 2p</li> <li>- cel puțin 25% - 3p</li> </ul> <p>Participantul a bugetat <b>cel puțin 5% din cheltuieli</b> pentru implementarea măsurii propuse privind promovarea și atingerea temei secundare de <b>consolidare a cercetării, a dezvoltării tehnologice și/sau a inovării</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- cel puțin 5% - 1p</li> <li>- cel puțin 6% - 2p</li> <li>- cel puțin 7% - 3p</li> </ul> <p><b><i>pentru cheltuieli bugetate într-un procent mai mic decât minimul indicat mai sus, se va acorda 1 punct</i></b></p>			

**Evaluarea tehnică și financiară** reprezintă o evaluare bazată pe punctaj (maxim 100 de puncte prag de eligibilitate, minim 80 de puncte și evitarea punctării cu 0 a oricărei subsecțiuni) a Planului de Afaceri.